

Анализ результатов регионального исследования функциональной грамотности обучающихся 7-х классов

Формирование функциональной грамотности учащихся – одна из основных задач современного образования. Уровень сформированности функциональной грамотности – показатель качества образования в масштабах от школьного до государственного.

Современный мир стал гораздо сложнее, чем был двадцать лет назад, а тем более тридцать лет назад. Эти сложности требуют особого подхода в педагогике. Это связано с появлением новых технологий, новых профессий, сфер экономики и с социально-психологическими изменениями самого человека. Окружающий мир больше не аналого-текстологический, ему на смену пришел визуально-цифровой – и это требует расширения и переосмысления понятия «функциональная грамотность».

Национальный проект образование, поставил две важные существенные задачи: 1) обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение в десятку ведущих стран мира по качеству образования и 2) воспитание гармонично развитой социально ответственной личности.

В этом контексте стоит обратить внимание на международную оценку качества образования.

Международные рейтинги качества системы образования опираются на данные исследований PIRLS, TIMSS, PISA. Цель Государственной программы «Развитие образования» на 2018-2025 годы – это качество образования, которое характеризуется: сохранением лидирующих позиций РФ в международном исследовании качества чтения и понимания текстов (PIRLS), а также в международном исследовании качества математического и естественнонаучного образования (TIMSS); повышением позиций РФ в международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (PISA).

Международные исследования проводятся систематически.

Исследования PIRLS, TIMSS, PISA отличаются в подходах к оценке образовательных результатов: в исследованиях PIRLS и TIMSS оценивается академическая грамотность в области чтения, математики и естествознания, а в исследовании PISA – сформированность функциональной грамотности (математической, читательской, естественно-научной и финансовой). Именно результаты учащихся, достигших высшего и базового уровня функциональной грамотности, - наиболее обсуждаемые в мире индикаторы конкурентоспособности школьного образования. 17-18 ноября 2021года учащиеся 7 класса (25 человек) МБОУ СОШ №; п.Добровольск приняли участие в мониторинговом исследовании по функциональной грамотности. Тестирование проводилось в онлайн-формате.

Результаты регионального исследования функциональной грамотности обучающихся 7-х классов

Краснознаменский городской округ

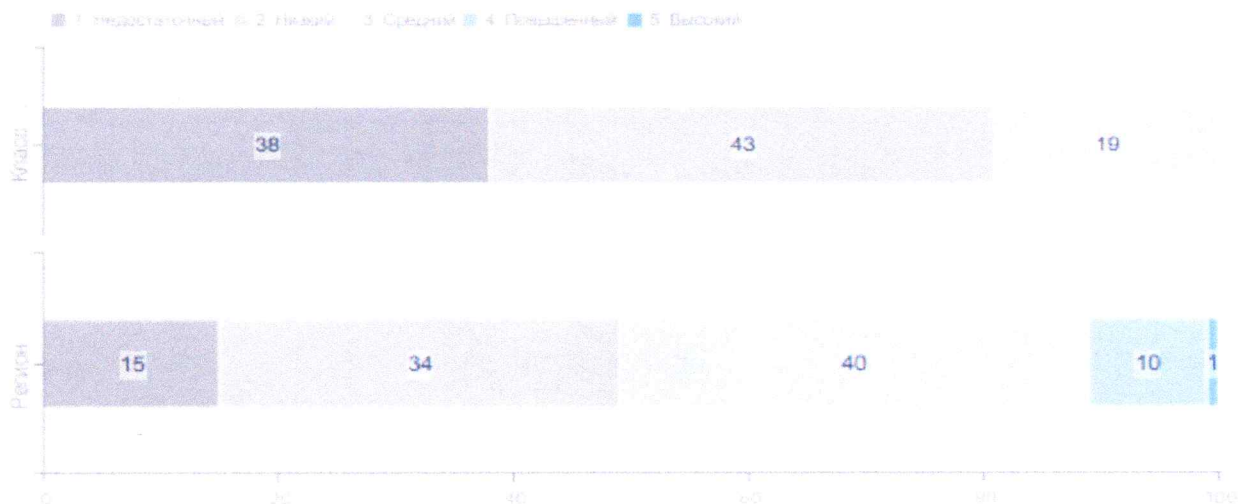
МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по образовательной организации

Класс	Общий балл % от макс. балла	процент учащихся, достигших базового уровня ФГ	Результаты по отдельным областям ФГ % от макс. балла по данной области ФГ					
			Глобальные компетенции	Естественно- научная грамотность	Креативное мышление	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Читательская грамотность
7А	25	62	23	12	17	10	42	36
7Б	30	100	22	27	28	8	47	29
В среднем по ОО	26	68	22	14	19	10	43	34
Регион	37	85	31	28	32	23	59	45

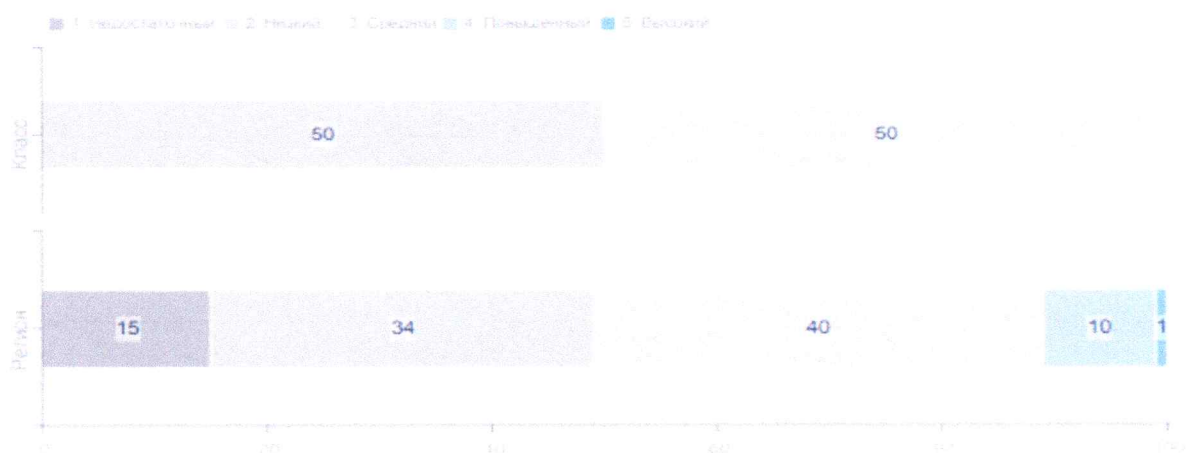
Распределение учащихся по уровню сформированности функциональной грамотности:

Класс 7А



Уровень	7А	Регион
1. Недостаточный	38	15
2. Низкий	43	34
3. Средний	19	40
4. Повышенный	0	10
5. Высокий	0	1

Класс 7Б



Уровень	7Б	Регион
1. Недостаточный	0	15
2. Низкий	50	34
3. Средний	50	40
4. Повышенный	0	10
5. Высокий	0	1

Сравнительная таблица результатов исследования

	Общий балл % от макс.бал	Результаты по отдельным областям ФГ% от максимального балла по данной области ФГ						% учащихся достигших базового уровня ФГ
		ГК	ЕГ	КМ	МГ	ФГ	ЧГ	
7А								
2020г	24	33	28	11	9	30	26	76,2
2021г	25	23	12	17	10	42	36	62

	Общий балл % от макс.бал	Результаты по отдельным областям ФГ% от максимального балла по данной области ФГ						% учащихся достигших базового уровня ФГ
		ГК	ЕГ	КМ	МГ	ФГ	ЧГ	
7Б								
2020г	27	33	17	8	10	50	26	100.0
2021г	30	22	27	28	8	47	29	100.0

7А

По результатам таблицы мы видим снижение % учащихся, достигших базового уровня. Снижение результатов по отдельным областям: ГК, ЕГ. Так же прослеживается увеличение % от максимального балла по отдельным критериям ФГ, а именно: КМ, МА

7Б

По результатам таблицы мы видим 100 % учащихся, достигших базового уровня. Снижение результатов по отдельным областям: ГК, МГ, ФГ. Так же прослеживается увеличение % от максимального балла по отдельным критериям ФГ, а именно: КМ, ЕГ, ЧГ

Анализ результатов диагностического исследования уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся 7-х классов по отдельным направлениям функциональной грамотности показал, что:

- 1) наиболее высокий уровень сформированности **глобальных компетенций** наблюдается у обучающихся 7А класса (23% выполнения); наиболее низкий уровень сформированности глобальных компетенций у обучающихся 7Б классов (22% выполнения). В целом средний уровень сформированности глобальных компетенций по школе (22%) ниже среднего показателя по региону (31%).
- 2) наиболее высокий уровень сформированности **естественно-научной грамотности** наблюдается у обучающихся 7Б класса (27% выполнения); наиболее низкий уровень сформированности естественно-научной грамотности у обучающихся 7А класса (12% выполнения). В целом средний уровень сформированности естественно-научной грамотности по школе (14%) ниже среднего показателя по региону (28%).
- 3) наиболее высокий уровень сформированности **креативного мышления** наблюдается у обучающихся 7Б класса (28% выполнения); наиболее низкий уровень сформированности креативного мышления у обучающихся 7А класса (17% выполнения). В целом средний уровень сформированности креативного мышления по школе (19%) ниже среднего показателя по региону (32%).
- 4) наиболее высокий уровень сформированности **математической грамотности** наблюдается у обучающихся 7А класса (10% выполнения); наиболее низкий уровень сформированности математической грамотности у обучающихся 7Б класса (8% выполнения). В целом средний уровень сформированности математической грамотности по школе (10%) ниже среднего показателя по региону (23%).

- 5) наиболее высокий уровень сформированности **финансовой грамотности** наблюдается у обучающихся 7Б класса (47 % выполнения), наиболее низкий уровень сформированности финансовой грамотности у обучающихся 7А (42% выполнения). В целом средний уровень сформированности финансовой грамотности по школе(43%) ниже среднего показателя по региону(59%).
- 6) наиболее высокий уровень сформированности **читательской грамотности** наблюдается у обучающихся 7А класса (36% выполнения); наиболее низкий уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся 7Б класса (29% выполнения). В целом средний уровень сформированности читательской грамотности по школе(34%) ниже среднего показателя по региону(45%).

Проблемы, выявленные по результатам выполнения диагностической работы по ФГ

1. Читательская грамотность

- устанавливать связи между событиями или утверждениями;
- находить и извлекать одну единицу информации, несколько единиц информации, расположенных в разных частях текста;
- понимать значение слова или выражения на основе контекста;
- обнаруживать противоречия в текстах;
- различать факт и мнение;

2. Математическая грамотность

- переводить единицы измерения;
- проверять истинность утверждения на основе сравнения длин двух объектов, использовать приближенное значение величины при вычислениях.
- решать расчетную задачу.

3. Финансовая грамотность

- рассчитать переплату в случае приобретения товара в кредит
- определить, в каких ситуациях рационально взять кредит, а в каких накопить средства
- указать финансовую проблему, которую необходимо решить семье.

4. Естественнонаучная грамотность

- применять знания для объяснения явлений;
- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
- предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса

5. Глобальные компетентности

- объяснять сложные ситуации на основе анализа информации;
- выбирать аргументы, поддерживающие определенную точку зрения
- различать действия, направленные на определенные результаты
- анализировать различные мнения, выбирая из предложенных.

6. Креативное мышление

- выдвигать свои идеи;
- выбирать и оценивать сильные и слабые стороны идеи;
- дорабатывать, совершенствовать модели;

Рекомендации:

Администрации ОУ:

Результаты мониторинга довести до всего педагогического коллектива школы, а также до родителей (законных представителей) обучающихся

Выделение групп обучающихся с различным уровнем сформированности функциональной грамотности;

- Проанализировать результаты мониторинга с точки зрения решаемости заданий каждого уровня, определить направления работы по развитию у обучающихся умения использовать текст как средство самообучения.
- Обеспечить 100% охват КПК педагогов ОУ по вопросам формирования функциональной грамотности
- Включать задания с высокой долей метапредметной составляющей в традиционные диагностические работы в рамках внутришкольного контроля и/или использовать комплексные работы для отдельной диагностики метапредметных результатов обучения.
- Довести до сведения педагогов ОУ о создании банка заданий по ФГ

Учителям-предметникам:

- На уроках любой предметной направленности учителям-предметникам включать задания по формированию функциональной грамотности.

Проанализировать и довести до сведения результаты регионального мониторинга функциональной грамотности с обучающимися 7 класса до учащихся и их родителей.

Продолжить работу по наполнению банка задач по развитию функциональной грамотности.

Планирование индивидуальной и групповой работы с обучающимися с разным уровнем функциональной грамотности (в т. ч. с использованием Банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся) ;

Заместитель директора по УВР  /Лютикова Г.А.